



# Congrès SIDIEF – MARRAKECH 7 juin 2009

**La co-animation de séances  
d'analyse de pratique comme  
espace de régulation entre le  
monde de la pratique et celui de la  
formation?**



# Hypothèse

## Qualité des rapports de partenariat:

- Dans la co-élaboration du profil professionnel infirmier,
- Dans les modalités d'accompagnement des étudiants
- Dans les rôles tenus par les co-animateurs
- Dans les rôles joués comme représentants de mondes respectifs (institutions de soins et école).

# Méthodologie

- Pour TRAVERSO (2007), « *l'analyse des interactions repose sur une méthode inductive : **elle part des données** en cherchant à identifier des comportements interactionnels récurrents, **pour en proposer des catégorisations** et formules **des généralisations**. La démarche est résolument **descriptive**. » (p.22)*



# Méthodologie

Co-animation = pratique interactionnelle.



**Traces de l'activité**  
(enregistrements vidéo)

Accès détaillé et fidèle aux propos échangés par les acteurs en activité (...)

et restitution des verbalisations dans leur écologie spatiale et temporelle *Filliettaz 2008*

# Quelques chiffres : matériel enregistré

- 6 séances de 3 x 45 min.
- 12 auto-confrontations simples de 1 h.
- 6 auto-confrontations croisées de 1 h.
- 1 auto-confrontation croisée générale de 2 h.
  
- Total 1830 min

# Matériel récolté

Séance 01	↑ ↓	Séquences choisies pour auto-confrontations	Auto-confrontation simple Animatrice : Praticienne formatrice	Auto-confrontation simple Animatrice : professeure	Auto-confrontation croisée Des deux animatrices
Séance 02	↑ ↓				
Séance 03	↑ ↓				
Séance 04	↑ ↓		Auto-confrontation simple Animatrice : Praticienne formatrice	Auto-confrontation simple Animatrice : professeure	Auto-confrontation croisée Des deux animatrices
Séance 05	↑ ↓				
Séance 06	↑ ↓				

**Auto-confrontation croisée de tous les duos**



# Création des catégories d'analyse

## **Analyse préalable**

### **Mise en évidence de récurrences d'épisodes:**

**ANIMATION et CO-ANIMATION**

**PRESENTATION DES SITUATIONS**

**CHOIX DES SITUATIONS POUR L'ANALYSE**

**ANALYSE DE LA SITUATION CHOISIE**

**CENTRATION SUR LE VECU DE L'ÉTUDIANTE**

**PARTAGE D'EXPERIENCE**

**GENERALISATION**

**CENTRATION SUR LES ÉTUDIANTES**



# Création des catégories d'analyse

## Identification fine des rôles des co-animatrices durant ces épisodes

- Comment se répartissent, se jouent les rôles durant ces épisodes?
- Comment se passent les transitions entre les épisodes, qui pilote les transitions, comment s'opèrent-elles (transitions locales et générales)
- Existe-t-il des régularités, des récurrences au sein de chaque duo.
- Existe-t-il des régularités, des récurrences dans les duo de manière générale
- Existe-t-il des rituels stables d'un duo à l'autre
- ...



# Caractéristiques des catégories d'analyse

- **Animation :**

*Rôle très majoritairement endossé par la professeure*

- **Co-animation:**

*Prise de décision à vif, souvent de l'initiative de la professeure*

- **Gérer les modalités du choix des situations à analyser**

*Rôle très majoritairement endossé par la professeure*

# Caractéristiques des catégories d'analyse

- **Présentation des situations:**

Questions sur le contexte ou la situation posées surtout par PF

Questions sur les intentions, les choix, les décisions ou les ressentis de l'ETU posées surtout par professeure

# Caractéristiques des catégories d'analyse

- **Analyse des situations choisies:**

Usage de la reformulation **surtout par professeure**

Présence de signaux d'écoute **par PF et prof**

Usage de la provocation soit avec l'humour / la caricature

Sollicitation par professeure de l'avis des ETU

Sollicitation nominale par professeure des ETU silencieux

# Caractéristiques des catégories d'analyse

- **Centration sur le vécu de l'étudiant**

*Souvent endossé par la professeure*

Questionnement pour installer l'introspection

Usage de la reformulation

Présence de signaux d'écoute

Présence de régulateurs non verbaux

- **Généralisation**

*Partagé par la professeure et la PF*

En vue du transfert dans d'autres moments ou situations

# Caractéristiques des catégories d'analyse

- **Partage d'expériences**

*Souvent de l'initiative de la PF*

Proposition de pistes d'attitudes

Questions et avis sur les attitudes professionnelles des équipes soignantes

Proposition de modèles d'actions

Validation ou non des choix de l'ETU

# Définition des focus d'analyse

**A l'intérieur des épisodes, nous pouvons déjà identifier des focus d'analyse :**

- La reformulation
- Les signaux d'écoute (verbaux et non verbaux)
- Le statut de la théorie
- La régulation des désaccords entre animatrices
- ....



Séance 01	↑ ↓	Séquences choisies pour auto- confrontations	Auto-confrontation simple Animatrice : Praticienne formatrice	Auto-confrontation simple Animatrice : professeure	Auto-confrontation croisée Des deux animatrices
Séance 02	↑ ↓				
Séance 03	↑ ↓				
Séance 04	↑ ↓		Auto-confrontation simple Animatrice : Praticienne formatrice	Auto-confrontation simple Animatrice : professeure	Auto-confrontation croisée Des deux animatrices
Séance 05	↑ ↓				
Séance 06	↑ ↓				

**Auto-confrontation croisée de tous les duos**



# Perspectives

- Rédaction d'un rapport sur les manifestations de la co-animation en situation d'analyse de pratique et diffusion
- Formalisation d'un dispositif didactique pour l'offrir à d'autres écoles dans le domaine de la santé ou des professions de service
- Utilisation des autres données recueillies (par exemple: comment les étudiants parlent des situations professionnelles auxquelles ils se trouvent confrontés)